

ÉR 2017. 08. 09.



LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
Nyomozás Felügyeleti és Vádelőkészítési Főosztály
1055 Budapest, Markó u. 16 • 1372 Budapest, Pf. 438.
Telefon: (1) 354-5512, 354-5511, fax: 354-5631
E-mail: nyfel@mku.hu

NF. 3086/2015/17-I.

DR. KAPRONCZAY STEFÁNIA ASSZONYNAK
ügyvezető igazgató

TÁRSASÁG A SZABADSÁGJOGOKÉRT
Gyűlölet-bűncselekmények Elleni Munkacsoport

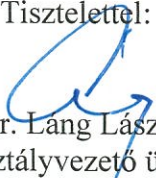
BUDAPEST

Tisztelt Ügyvezető Igazgató Asszony!

A közbiztonsági tevékenység jogellenes szervezésének vétsége miatt indított bűnügyben csatloltan megküldöm Ügyvezető Igazgató Asszony által kért intézkedések másolatát.

Budapest, 2017. augusztus 9.



Tisztelettel:

Dr. Lang László
főosztályvezető ügyész



LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
Nyomozás Felügyeleti és Védőkészítési Főosztály
1055 Budapest, Markó u. 16. • 1372 Budapest, Pf. 438.
Telefon: (1) 354-5512, 354-5511, fax: 354-5631
E-mail: nyfel@mku.hu

NF. 3086/2015/11-IV. szám

FELLEBBVITELI FŐÜGYÉSZ ASSZONYNAK/ÚRNAK
FŐÜGYÉSZ ASSZONYNAK/ ÚRNAK

SZÉKHELYÉN

Tisztelt Fellebbviteli Főügyész Asszony/Úr!
Tisztelt Főügyész Asszony/ Úr!

A Btk. 352. §-a szerinti bűncselekmény miatt folytatott egyedi ügyben, a „szervezés” fogalmának értelmezésével kapcsolatban a Csongrád Megyei Főügyészség részére adott állásfoglalást az egységes ügyészségi jogalkalmazás érdekében megküldöm.

Kérem szíves intézkedését aziránt, hogy az iránymutatást a büntető szakágban dolgozó kollégák megismerhessék, és munkájuk során az abban foglaltaknak megfelelően járjanak el.

Fellebbviteli Főügyész Asszony/Úr, illetve Főügyész Asszony/Úr intézkedését megköszönöm.

Budapest, 2017. február hó 10. napján



Tisztelettel:


(Dr. Görög Julianna)
főosztályvezető-helyettes ügyész



LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
Nyomozás Felügyeleti és Védőkészítési Főosztály
1055 Budapest, Markó u. 16. • 1372 Budapest, Pf. 438.
Telefon: (1) 354-5512, 354-5511, fax: 354-5631
E-mail: nyfel@mku.hu

NF. 3086/2015/11-II. szám

Hiv. szám: 1. B. 1207/2015.

DR. KOPASZ ZSOLT ÚRNAK
főügyész

CSONGRÁD MEGYEI FŐÜGYÉSZSÉG

S Z E G E D

Tisztelt Főügyész Úr!

A közbiztonsági tevékenység jogellenes szervezésének vétsége miatt ellen a Szegedi Rendőrkapitányságon 3737/2015. bü. számon folyamatban volt büntetőügyben a felterjesztett iratokat köszönettel visszaküldöm, egyúttal a Legfőbb Ügyészség egyeztetett álláspontjáról a következőket hozom szíves tudomására:

A Szegedi Rendőrkapitányságon 3737/2015. bü. számon folyamatban volt nyomozás iratainak a felülvizsgálata alapján megállapítható, hogy a Szegedi Járási és Nyomozó Ügyészség a nyomozást megszüntető, határozat jogi indokolásakor a törvényi tényállás szövegében szereplő „szervez” szó helyett az eltérő tartalmú „megszervez” szóból indult ki, ennek alapul vételével döntött akként, hogy a Btk. 352. §-ának tényállásában írt szervezés nem valósult meg.

A járási és nyomozó ügyészség ezzel indokolatlanul leszűkítette a törvényi tényállás alkalmazhatóságát, a bűncselekmény megvalósulásának megállapításához olyan többlet elkövetési magatartást megkívánva, amely a törvényből nem következik.

A „szervezés” fogalmát akként lehet megfogalmazni, hogy *aki szervez, más személyeket úgy tömörít, vagy gyűjt csoportosulásba, hogy e személyek meghatározott cselekvésre képesek legyenek, illetve a létrehozott tömörülés, csoportosulás meghatározott működésre képes legyen.*

A Btk. 352. §-a szerinti bűncselekmény minden olyan aktív magatartást magában foglal, amelyet a közbiztonság, a közrend fenntartására irányuló – jogszabályi felhatalmazás nélküli – tevékenység feltételeinek megteremtése, illetve a tevékenység tényleges lebonyolítása érdekében végeznek. A bűncselekmény megvalósulásához – hasonlóan a többi olyan bűncselekményhez, ahol a szervezést elkövetési magatartásként fogalmazták meg – nincs szükség a közbiztonság,

közrend fenntartására irányuló tevékenység megkezdésére. Ezt az értelmezést támasztja alá a BH. 1996.11. számú jogeset, valamint az Alkotmánybíróság a 167/B/2000.AB határozata is.

Mivel egy deklaráltan közbiztonsági tevékenység végzése céljából létrehozni kívánt szervezetbe való tagtoborzás, illetve a részvételi hajlandóság felmérése is a szervezés fogalmkörébe vonható, a konkrét ügyben az elkövetők azon cselekménye, hogy egy Internetes közösségi oldalon meghatározott céllal, időponttal és helyszínnel résztvevőket toboroztak egy, a jövőben bekövetkező, közbiztonsági tevékenységre irányuló eseményre, tényállásszerű szervezői tevékenységnek minősül.

A kifejtettek alapján a konkrét ügyben gyanúsított szervező tevékenységet fejtett ki, míg támogatja őt a hozzászólásaiban. gyanúsított esetében azonban sem a fentiek szerinti szervezési tevékenység, sem ahhoz kapcsolódóan részesi tevékenység nem állapítható meg.

A leírt indokok alapján kérem Főügyész Urat, hogy a Szegeci Járási és Nyomozó Ügyészség 1. B. 4598/2015/7-I. számú határozatának

gyanúsítottak tekintetében hivatalból történő hatályon kívül helyezése, az eljárás folytatásának elrendelése és az említett gyanúsítottakkal szemben a járási és nyomozó ügyészség vádemelésre utasítása iránt a szükséges intézkedést megtenni szíveskedjék.

Kérem továbbá, hogy a vádiratot felterjeszteni, és annak idején az ügyben hozott érdemi döntésről a főosztályt tájékoztatni szíveskedjék.

Budapest, 2017. február 10. napján



Tisztelettel:


(Dr. Láng László)
főosztályvezető ügyész